



Koniecpol, dnia 15.09.2021 r.

Zn. spr.: S.270.3.2021

Platforma JOSEPHINE STRONA ZAMAWIAJĄCEGO

Dotyczy: : postępowania o udzielenia zamówienia publicznego p.n. Utrzymanie dróg leśnych i dojazdów pożarowych w Nadleśnictwie Koniecpol w 2021 r.

ZAWIADOMIENIE

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Koniecpol – Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu, działając w oparciu o art. 260 ust. 2 Ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Pzp) informuje, iż postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust. 6: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wada uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

Zamawiający wyznaczył termin składania ofert na dzień 2021.09.08. godz. 9:00. W SWZ i na stronie prowadzonego postępowania termin składania ofert jest taki sam. SWZ nie była modyfikowana. Nie było żadnych zmian i odpowiedzi. Termin otwarcia ofert w SWZ wyznaczony na dzień 2021.09.08. godz. 9:30. W ogłoszeniu o zamówieniu Zamawiający błędnie wpisał termin otwarcia ofert na dzień 2021.09.09 godz. 9:30.

Zamawiający zgodnie z SWZ otworzył oferty w dniu 2021.09.08 o godz. 9:30.

O błędzie w ogłoszeniu Zamawiający zorientował się dopiero przy rozstrzygnięciu. Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust. 6: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wada uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

W niniejszym postępowaniu dokumentacja postępowania tj. Specyfikacja Warunków Zamówienia oraz ogłoszenie o zamówieniu zawierają różne daty otwarcia ofert. Ogłoszenie i specyfikacja są zrównane w swej istotności. Dlatego też istotna rozbieżność między ogłoszeniem o zamówienie publiczne a SWZ w zakresie opisu warunku udziału w postępowaniu, np. w postaci braku opisu zamówienia w którymś z dokumentów, inne terminy musi być uznana za mającą realny wpływ na wynik postępowania. Takie znaczące uchybienie może prowadzić nie tylko do weryfikacji ofert na podstawie różnie sformułowanych warunków udziału w postępowaniu, lecz także do tego, że część wykonawców mogłaby całkowicie zrezygnować z udziału. Ustawa wymaga od zamawiającego, aby ten zarówno w ogłoszeniu, jak i SWZ zawarł tożsame

informacje o zamówieniu. Rozbieżność przekazywanych dokumentów skutkuje unieważnieniem postępowania.

Równocześnie zgodnie z art. 457 ust. 1 pkt 1 Pzp, umowa podlega unieważnieniu, jeżeli Zamawiający z naruszeniem ustawy udzielił zamówienia. W przedmiotowym zamówieniu różnice w terminach zmiany miały znaczenie dla sporządzenia ofert (różne terminy otwarcia ofert). Umowa zawarta w wyniku tego postępowania podlegałaby unieważnieniu. W związku z powyższym, postępowanie należy unieważnić na podstawie art. 255 pkt 6 Ustawy Pzp – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Z poważaniem,
Sławomir Starczewski
Zastępca Nadleśniczego
Nadleśnictwa Koniecpol

Sporz. 1 egz.

Zamieszczono na Platformie JOSEPHINE
Zamieszczono na stronie Zamawiającego